

Fortaleciendo la voz progresista:

LANZAMOS NUESTRO GRUPO PARLAMENTARIO



El Grupo de Puebla ha dado un paso significativo hacia la articulación política con el anuncio de la creación del Grupo Parlamentario. Este nuevo espacio, coordinado por la politóloga y diputada del Parlamento del Mercosur por Argentina, Cecilia Nicolini, se propone fortalecer la voz de los parlamentarios progresistas en la región y coordinar acciones conjuntas en favor de la justicia social.

La iniciativa inicialmente incluirá representantes de Argentina, Chile, Uruguay, Guatemala, Colombia y Ecuador, y se suma a otras importantes iniciativas del Grupo de Puebla, como el Consejo Latinoamericano de Justicia y Democracia (CLAJUD), creado en 2019 para hacer frente a la utilización de la justicia como herramienta de guerra política.

PUEDES CONOCER MÁS SOBRE ESTE ESPACIO ACÁ.

POR UNA NUEVA ARQUITECTURA FINANCIERA REGIONAL

Integrantes del Grupo de Puebla participaron en Bolivia en el Seminario Internacional “Nueva arquitectura financiera regional: desafíos para una mejor integración en un mundo de cambios”, organizado por la Escuela de Gestión Pública Plurinacional (EGPP).



Del Grupo de Puebla participaron como panelistas los ex presidentes: Alberto Fernández de Argentina, Ernesto Samper de Colombia y José Luis Rodríguez Zapatero de España. Samper, por su parte, abordó la ponencia titulada "Desafíos de la integración regional, 15 años después de UNASUR"; Fernández tuvo a su cargo exponer sobre "La nueva arquitec-

tura financiera regional", y Rodríguez Zapatero compartió su visión sobre "La articulación de un mundo multipolar". El encuentro fue moderado por Marco Enríquez-Ominami, coordinador del Grupo y ex candidato presidencial de Chile, junto a Matías Capeluto, coordinador operativo del mismo.



ESPECIAL | Asalto del Gobierno de Noboa a la Embajada de México en Quito



El Grupo de Puebla a través de un comunicado llamó a una alerta internacional rechazando la irrupción con personal armado del Gobierno de Daniel Noboa a la Embajada de México en Ecuador, y también condenando la violación flagrante del derecho internacional y del derecho humano al asilo de Jorge Glas.

En consonancia con lo anterior, el Grupo Parlamentario también denunció la grave violación al derecho internacional y soberanía de México en Ecuador. A su vez, el Consejo Latinoamericano de Justicia y Democracia (CLAJUD) hizo un llamado urgente a las instancias multilaterales, a todos los Jefes y Jefas de Estado de América Latina y el Caribe, al Sistema Interamericano y al Sistema de Naciones Unidas a pronunciarse, condenando el ataque y la violación del

Derecho Internacional y los Derechos Humanos, e instando a la República del Ecuador a tomar medidas urgentes para garantizar la vida e integridad del ex vicepresidente Jorge Glas, como así también, tomar las acciones necesarias para reparar el daño causado y restituir la situación en cumplimiento de sus obligaciones jurídicas internacionales.

Por otro lado, el Grupo de Puebla a través de una declaración firmada por sus fundadores y fundadoras, condenó de forma enérgica la violación por parte del gobierno de Ecuador de la Convención Americana sobre el Derecho de Asilo y la Convención de Viena sobre protección de sedes diplomáticas a través de los hechos cometidos el día viernes 5 de abril en la Embajada mexicana en Ecuador.



¡BUENA NOTICIA! IMPUESTO A LOS SÚPER RICOS DE LULA GENERA LA MEJOR RECAUDACIÓN DE LA HISTORIA EN ENERO



En Brasil, el nuevo impuesto a los fondos de los superricos implementado por el gobierno del Presidente Luiz Inácio Lula da Silva generó la mejor recaudación de la historia del país en enero.

El aumento de la recaudación es considerado una pieza clave para el **objetivo del déficit cero** planteado por el Ministro de Hacienda Fernando Haddad.

Este llegó casi al 7% interanual, permitiendo que la recaudación tributaria brasileña alcanzará los 56.800 millones de dólares en enero.

Uno de los factores que contribuyó positivamente fue la **tributación de los fondos de inversión de los superricos**, que generó un crecimiento real del

24,4%. **Este es el mejor registro de recaudación mensual en la serie histórica de la estadística**, iniciada en 1995.

La recaudación de enero estuvo por encima de las previsiones del mercado financiero, lo que mejora el panorama para el objetivo del gobierno de Lula de eliminar el déficit fiscal.

La masa salarial en el país aumentó un 7,2%, lo que elevó los ingresos por aportes previsionales y laborales.

Por su parte, el gobierno federal dejó de recaudar 2.300 millones de dólares debido a las exenciones a diferentes sectores como el de los productos manufacturados.



Abogada de CLAJUD Gisele Ricobom llega al Tribunal del Mercosur

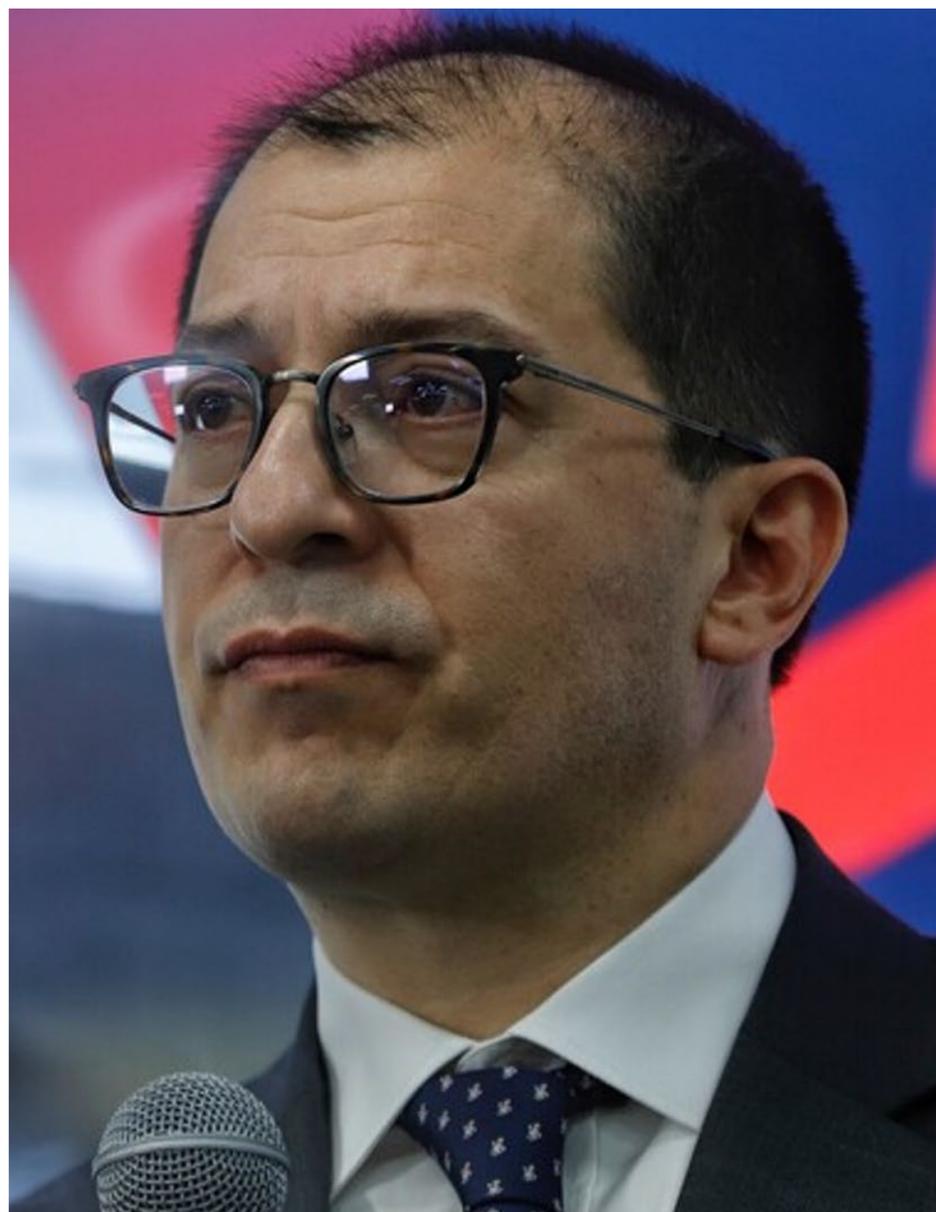


La destacada abogada brasileña **Gisele Ricobom**, ex coordinadora del **Consejo Latinoamericano de Justicia y Democracia (CLAJUD)** del Grupo de Puebla, ha sido designada como **árbitra en el ejercicio de la Presidencia del Tribunal Permanente de Revisión (TPR) del MERCOSUR**.

Su vasta experiencia y compromiso con la justicia y la democracia en América Latina la convierten en una valiosa incorporación al Tribunal de Mercosur. Confiamos en que su labor contribuirá al fortalecimiento de los principios de equidad y transparencia en nuestra región.

¡Le deseamos mucho éxito en este nuevo desafío!

La verdad al descubierto: Investigación a ex fiscal colombiano Francisco Barbosa por Interferencia en Elecciones de Ecuador



La Comisión de Acusaciones de la Cámara de Representantes de Colombia inicia una investigación en contra de Francisco Barbosa, ex Fiscal General de la Nación de Colombia, por su interferencia en el proceso electoral de Ecuador en 2021 al iniciar de forma ilegal un proceso en contra del candidato presidencial Andrés Arauz semanas antes de que se llevaran a cabo las elecciones.





**¿QUÉ HA DICHO
EL GRUPO DE PUEBLA?**

BOLSONARO GOLPISTA



Las revelaciones conocidas las últimas semanas sobre la solicitud planteada por el entonces Presidente Bolsonaro a altos mandos de las Fuerzas Armadas durante su gobierno para dar un golpe de Estado al candidato ganador de la Presidencia Luis Inácio Lula da Silva son una clara demostración, para Brasil y la región, de que a pesar de todos los esfuerzos conseguidos por la democratización de nuestros sistemas políticos desde las épocas aciagas de los golpes militares violentos, la nueva derecha latinoamericana, autocrática, violenta y neofascista, mantiene dentro de sus posibilidades de acceso y permanencia en el poder la ruptura de la continuidad democrática a través de golpes de Estado blandos que afectan de manera profunda las posibilidades de gobernabilidad de mandatarios progresistas o la acción directa de la Fuerza Pública contra gobiernos civiles como lo proponía Bolsonaro recibiendo el rechazo de los mandos militares brasileños en actitud que los honra como servidores de la patria.

¡NUNCA MÁS!

No a la extradición de Assange



El Grupo de Puebla se pronunció sobre el aplazamiento temporal de la extradición de Julian Assange a Estados Unidos, calificándolo como una "victoria legal y política", enfatizando que el proceso que enfrenta Assange por la difusión de material clasificado es considerado "un atentado a todas las libertades", y destacando la importancia de esta decisión judicial, aunque señala que persisten la incertidumbre y el riesgo.

El Tribunal Superior de Londres acogió la solicitud de Julian Assange de apelar su extradición, otorgándole el derecho a una nueva revisión de su causa en tres semanas.

Comunicado | Sobre las elecciones presidenciales en Venezuela

[LEE EL COMUNICADO COMPLETO ACÁ](#)

Comunicado | Grupo de Puebla exige poner fin al bloqueo económico que EE.UU. impone a Cuba

[LEE EL COMUNICADO COMPLETO ACÁ](#)

Comunicado del Grupo de Puebla sobre el proceso contra Bolsonaro

[LEE EL COMUNICADO COMPLETO ACÁ](#)

Comunicado | Preocupación por la campaña de judicialización de la política contra el presidente Petro y su gobierno

[LEE EL COMUNICADO COMPLETO ACÁ](#)

Comunicado | Un nuevo comienzo para Guatemala con Bernardo Arévalo

[LEE EL COMUNICADO COMPLETO ACÁ](#)

Declaración | Denuncia internacional sobre apoderamiento institucional en Perú

[LEE LA DECLARACIÓN COMPLETA ACÁ](#)

Declaración | Grupo de Puebla se une al llamado del Presidente Lula: Detener el genocidio en Gaza

[LEE LA DECLARACIÓN COMPLETA ACÁ](#)





FRASES POBLANAS



“En Haití necesitamos actuar con rapidez para aliviar el sufrimiento de una población desgarrada por la tragedia”.

PRESIDENTE LULA DA SILVA EN CUMBRE DE CARICOM.

“América Latina debería crear un sistema regional de arbitraje para dirimir sus controversias contractuales con compañías transnacionales. Los mecanismos existentes en Washington y París están al servicio de roscas de abogados defensores de grandes intereses privados, en pleitos que casi siempre pierden los Estados latinoamericanos”.

ERNESTO SAMPER PIZANO, EXPRESIDENTE DE COLOMBIA Y EX SECRETARIO DE UNASUR.



“Mantener la memoria y la verdad histórica sobre el golpe militar que ocurrió en Brasil hace 60 años es crucial para asegurar que esa tragedia no se repita, como casi ocurrió recientemente el 8 de enero de 2023”.

EX PRESIDENTA DILMA ROUSSEFF.

“Gran noticia. Honduras sale del CIADI, un brutal mecanismo de supremacía del capital sobre los seres humanos. La defensa de los derechos humanos, la lucha contra el cambio climático, y las necesidades del desarrollo nos exigen poner fin a los tribunales de arbitraje inversionista-Estado”.

GUILLAUME LONG, EX CANCELLER DE ECUADOR.



“En América Latina hoy existen alrededor de 45 millones de personas que constituyen los pueblos indígenas. Estamos hablando de 826 pueblos indígenas en toda la región, con su diversidad, con su trayectoria, y creo que, en México por lo menos, nuestras raíces son profundamente indígenas como es gran parte de nuestra identidad, y nuestra política exterior tiene que actuar en consecuencia”.

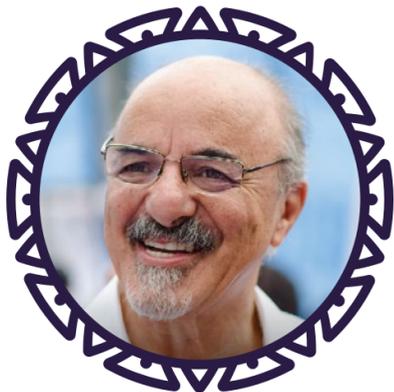
SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES DE MÉXICO ALICIA BÁRCENA.

“Cuando gobernaron los países progresistas, se llamó la década de oro. Y lo cierto es que, apenas los pueblos castigaron esos proyectos, a la derecha le resultó relativamente fácil destruir todo lo avanzado”.

MARCO ENRÍQUEZ-OMINAMI, COORDINADOR DEL GRUPO DE PUEBLA.



OPINIÓN



El tsunami argentino

por Carlos Tomada

Una combinación de deudas no (o mal) saldadas por nuestro gobierno en un contexto internacional de derechas empoderadas, sumada a los viejos prejuicios antiperonistas contra los populismos sistemáticamente ampliados durante los 40 años de neoliberalismo, abrieron la puerta por la que entró Milei con el voto popular que aún conserva.

En los 100 primeros días de este gobierno se contradijo mucho, pero actuó sin misericordia. Apareció claro cuál era la “casta” que proponía combatir: el pueblo, los jubilados, los trabajadores. También quedó claro que se iba a respaldar en la auténtica casta, la que de verdad tuvo y tiene privilegios.

Destrozó los ingresos, devaluando salvajemente, liberando los precios y disparando la inflación mensual (de entre 8/12% a 25/13%).

Por el otro lado, apuntó a los sindicatos, ninguneándolos e impidiendo por meses que pudieran actualizar salarios, generando la peor distribución del ingreso que hemos conocido, borrando el rol mediador del Estado.

Demostró y sobreactuó la desprotección de los débiles (sin comida, con ingresos sociales congelados), sin poder ejercer la protesta. Y encima haciendo papelines internacionales que todos ya conocen.

Montó y exhibió desafortadamente con un discurso violento, una estructura represiva basada en una suerte de trabajo conjunto entre el Ministerio de Seguridad y el de Defensa, continuando con las amenazas, los insultos y las descalificaciones más groseras.

Intentó negar el terrorismo de Estado, provocó siempre: el 8 de marzo cerró el Salón de las Mujeres en la Casa de Gobierno y el 24 de marzo sacó un spot televisivo deleznable sobre la “verdad completa”. Nosotros también la exigimos, reclamando para que digan dónde están los compañeros/as y los hijos que faltan.

Está en marcha una política de desmantelamiento nacional. Con los despidos masivos de trabajadores del sector público, liquidando empresas que son orgullo nacional en términos científico-técnicos, y afectando al sector de la salud (las instituciones y la accesibilidad a los medicamentos). Nunca visto.

Todo esto con improvisación, ineficiencia, marchas y contramarchas, renunciadas sorpresivas y el no-nombramiento de puestos importantes a niveles increíbles.

En medio de este desorden autofabricado, aparece un intento de reforma constitucional “disimulado” a través de un decreto de necesidad y urgencia que no era ni necesario ni prioritario (rechazado por el Senado), y una suerte de ley omnibus que derogaba varias leyes completas (que fracasó en Diputados). Así estamos institucionalmente. Con los diputados y senadores que no se someten, agraviados y acusados. Igual que los gobernadores provinciales de cualquier fuerza política, extorsionados a través de la remesa o no de fondos que les pertenecen.



El gobierno pretende un país sin derechos políticos, laborales y sociales, que NO solamente afectará la estructura económica, sino la superestructura identitaria como Nación. Si estos cambios se imponen en nuestro país, la cultura argentina ya no será la misma.

Ellos sí “vienen por todo” construido colectiva y popularmente. Pretenden terminar con la polarización (la grieta), eliminando uno de los términos.

Pero no todo está perdido, aunque lo parezca. Hay una sociedad que se resiste a la desmovilización por el miedo. Hay una sociedad que sigue creyendo en la buena política, y políticos que saben que están en deuda con su pueblo y siguen construyendo.

Hay un movimiento obrero que reclama sus derechos en la justicia y triunfa y que hace un paro en contra de una reforma laboral decimonónica y moviliza al con-

junto de la sociedad. Hay movimientos sociales que reclaman por el hambre y la pobreza creciente. Los hombres y mujeres de la cultura se unen para rechazar masivamente la destrucción de nuestra identidad cultural. Y así, lenta pero inexorablemente, empieza la necesaria generación de una dirección de la oposición, organizada y ratificada. Frontalmente, con todos adentro, con participación, recuperando nuestra identidad extraviada y nuestra representación popular, que es el mandato de la historia.

De una historia que nos recuerda que las derechas fracasaron ya tres veces en imponer una hegemonía en la Argentina contemporánea. Buscando nuevas respuestas y certezas. Pensando en políticas públicas inclusivas, con autonomía de los poderes fácticos y el FMI, y el compromiso de rechazar y derogar, en el futuro, todas las medidas que se hayan tomado en contra de nuestra soberanía política.



¡AGENDEN LA FECHA!

El 21 de Mayo será el seminario internacional sobre el debido proceso y la judicialización de la política (lawfare) en América Latina.

El Consejo Latinoamericano de Justicia y Democracia (CLAJUD) se prepara para un evento de alto nivel centrado en abordar el fenómeno de la judicialización de la política (lawfare) en América Latina.

En el espacio hablarán tres temas centrales: Lawfare en América Latina, separación de poderes y debido proceso frente a la politización de la justicia y el Lawfare en Colombia.

Expertos destacados como Baltasar Garzón y Carol Proner compartirán sus perspectivas sobre el impacto de la guerra jurídica en la política regional: el evento se realizará en Bogotá, Colombia y promete ser una jornada de reflexión crítica y diálogo constructivo.

¡Únete a nosotros en la lucha para desenmascarar la guerra jurídica!



OPINIÓN



Violencia de género digital en Colombia: La cruzada por los espacios seguros

por Lina Mejía, abogada de CLAJUD

Desde 2013 se había advertido que las violencias basadas en género se habían exacerbado de manera significativa dando incluso espacio a nuevas violencias o violencias derivadas en otros espacios que ya no solo corresponderían a una esfera en el plano “físico” sino que traspasarían a otros medios como los entornos digitales. Hoy, esta violencia se conoce como violencia digital que afecta de manera diferenciada a las mujeres e identidades sexuales disidentes y que supone una continuidad de las violencias que históricamente les han afectado.

La violencia de género en este ámbito ha sido definida por Naciones Unidas como todo acto que tiene o puede tener como resultado un daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico y que se desarrolla por medio de las tecnologías de la información y los distintos medios virtuales o en línea. Existen diferentes formas en que la violencia en línea se manifiesta como lo son por medio de mensajes de odio, mensajes abusivos o amenazantes, acoso, intimidación, abuso verbal, acecho o vigilancia, uso de imágenes no consentidas, difusión de datos o imágenes personales, manipulación de datos o imágenes personales o fotos, videos y contenidos privados, imágenes editadas y audio o video alterados.

A pesar de las advertencias y la consolidación de este concepto a medida que han pasado los años se han identificado una serie de acciones que no se limitan a lo descrito en el párrafo anterior y que ha ocasionado la puesta en riesgo de la integridad de las mujeres y disidencias sexuales que enfatizan la necesidad de advertir comportamientos o acciones que permitan construir un entorno seguro para el uso de las TIC.

Particularmente, en América Latina se ha intentado hacer frente a la situación algunos Estados como Argentina, Brasil, Perú, México, Colombia, Honduras, Chile, entre otros, han previsto una serie de leyes, mecanismos, políticas o jurisprudencia en relación con la violencia de género, sólo un cúmulo de éstos han desarrollado herramientas frente a la violencia de género en línea.

No obstante, la mayoría de lineamientos coinciden en: 1. identificar la violencia digital o mediática, delimitar y revisar los distintos tipos de violencia en los diferentes ámbitos; y, 2. Tipificar y penalizar las modalidades en que se manifiestan como lo son: la difusión no autorizada de imágenes o grabaciones íntimas, el ciberacoso sexual, los actos dolosos que causen daño a la intimidad, privacidad y/o dignidad de las mujeres cometidos por medio de las tecnologías de la información y la comunicación, la grabación no autorizada y la exposición de contenidos desnudos o sexuales, la grabación de imágenes, videos o cualquier registro audiovisual de los genitales u otra parte íntima del cuerpo con fines de significación sexual y sin consentimiento y el hostigamiento sexual y revelación de escenas de violación incluyendo su difusión por diferentes medios. Lo anterior, demuestra los retos que se presentan frente a las salvaguardias que se pueden implementar, las falencias que tienen los espacios virtuales y en general las TIC y la necesidad de no sólo sancionar estas conductas a través de leyes sino darle un abordaje integral desde un enfoque de política pública.



En este aspecto, se debe precisar el caso preocupante de Colombia en donde la violencia digital se ha incrementado en los últimos años y el país no ha avanzado en algún tipo de reglamentación en la materia. De forma reciente tan solo se han expedido 3 decisiones vía jurisprudencial por medio de acciones de tutela en donde se ha llamado la atención al Estado Colombiano y particularmente se ha exhortado al Congreso a legislar al respecto; sin embargo, actualmente Colombia no cuenta con un marco regulatorio y tan solo tiene un proyecto de ley hasta ahora en etapas primigenias que intenta abordar algunas de las problemáticas en torno a las violencias digitales, un proyecto de ley para prevenir y sancionar la violencia política contra las mujeres que incluyen algunas situaciones de violencia en línea y que todavía no está en firme y un proyecto para crear un estatuto de igualdad para las mujeres que fue radicado en el 2023 que refiere un par de aspectos a esta problemática.

Mientras que estos instrumentos transitan por el Congreso y la Corte Constitucional la situación se

deteriora y la actuación institucional no sólo contraviene las disposiciones internacionales en materia de derechos humanos sino que deja a la deriva la protección de las víctimas de esta violencia e impiden la concreción de herramientas que permitan responder a este tipo de actos.

En este escenario, es necesario adoptar criterios urgentes para aproximar y fortalecer los mecanismos que respondan a la configuración y nuevos retos que plantean los espacios virtuales y digitales entre ellos la violencia de género digital, proteger y permitir los espacios seguros libres de violencia tanto públicos como privados, propender por implementar el acceso a la información respecto de servicios esenciales o realizar denuncias para todas las formas de violencia incluida la violencia en línea y difundir y visibilizar esta violencia que no hace más que perpetuar la discriminación, los estereotipos, la discriminación y la extensión de las violencias a otros espacios que han sufrido las mujeres y las disidencias sexuales de forma histórica.



Re-imaginar el desarrollo: Encuentro Temático del Grupo de Puebla sobre la Crisis Socio-Ecológica en América Latina

El Grupo de Puebla se prepara para un encuentro trascendental centrado en abordar la crisis socio-ecológica que afecta a nuestra región. Bajo el título "Re-imaginar el Desarrollo: Para un Ambientalismo Progresista en América Latina y el Caribe", la jornada convocará en Chile a 20 miembros del Grupo de Puebla junto con destacados especialistas internacionales.

El debate se concentrará en explorar soluciones innovadoras y progresistas para enfrentar los desafíos ambientales y sociales que enfrentamos en

la región. Desde la reconciliación entre política y ciencia, hasta la construcción de una transición ecológica justa.

Con la participación de expertos como Maristella Svampa, y liderazgos como Álvaro García Linera y Pepe Mujica, el evento promete ser un espacio de reflexión crítica y diálogo constructivo.

ÚNETE A NOSOTROS EN ESTE ESFUERZO POR ENCONTRAR ALTERNATIVAS SOSTENIBLES Y EQUITATIVAS PARA EL FUTURO DE NUESTRA REGIÓN.



OPINIÓN



DOCUMENTO DE TRABAJO

Antecedentes y gravedad de la crisis colombo-argentina

por Mauricio Jaramillo Jassir, profesor de la Universidad del Rosario del Grupo Académico

El afán de protagonismo de la ultraderecha es tal que ha decidido fundar una nueva tradición. Hasta hoy, no contábamos con un antecedente de crisis diplomática entre Argentina y Colombia de las características de la actual.

Al tildar de “asesino” a Gustavo Petro, Javier Milei desencadenó la peor tensión binacional en la historia contemporánea de nuestra región. El único hecho que podría guardar similitud ocurrió entre Hugo Chávez y Álvaro Uribe Vélez en 2008 cuando ambos mandatarios intercambiaron descalificativos que dieron al traste con la relación y terminó afectando no sólo las relaciones diplomáticas sino las inversiones, el comercio y condicionando los flujos migratorios.

Argentina y Colombia, aún siendo vecinos, no tienen una relación comercial estrecha, ni lazos de interdependencia como los que tiene la primera con Brasil o Uruguay o la segunda con Estados Unidos, Ecuador y Perú. No obstante, la coyuntura no deja de ser preocupante y seguramente tendrá implicaciones en el corto y mediano plazo en caso de que el gobierno argentino no envíe una señal de contrición. Esto parece poco probable por el perfil de Milei habituado a este tipo de polémicas que no son otra cosa que distractores.

Los orígenes de la crisis

Como candidato, Javier Milei asumió posturas radicales en materia de política exterior. Anunció que no tendría relaciones con países tildados de “comunistas”, lo que hizo temer por un eventual distanciamiento con la República Popular China, un socio estratégico de enorme valía para el país. Del Papa Francisco dijo que era el “representante del maligno en la tierra” y lo tildó de “imbécil”. Todo ha hecho parte de una retórica contra el progresismo, la izquierda y los derechos humanos (que, paradójicamente, dice defender). En esa misma lógica, ha asegurado que la justicia social es una aberración.

Sin embargo, se pensaba que una vez asumiera sus funciones como presidente hubiese una moderación, algo que en parte ha sucedido con China, una relación que ha optado por preservar a pesar de los anuncios de campaña, y con el Papa, con quien se entrevistó en una charla distendida. Sin embargo, éste no ha sido el caso con su homólogo colombiano, a quien calificó de “asesino” en una entrevista a la cadena CNN con la periodista colombiana Ángela Patricia Janiot (que para sorpresa de muchos, no contrapreguntó ante la afirmación insólita ni hizo mayor comentario).

En respuesta a las declaraciones, Petro tomó la decisión de expulsar al personal diplomático argentino de territorio colombiano. La mayoría de las voces en Colombia salió a respaldar al mandatario, salvo en el caso de la extrema derecha que, como ha ocurrido en el último tiempo, ha buscado capitalizar la crisis diplomática y de forma insólita e injustificada a tomado partido por Milei y ha atribuido a Petro la responsabilidad de la erosión de los lazos con Argentina. Esto confirma que un sector representativo de la oposición colombiana aún no reconoce la victoria de Petro en las urnas en 2022 y este tipo de escándalos les resulta útil. Han hecho hasta lo imposible porque no termine su mandato y por deslegitimarlo.



El ciclo conservador que antecede a Milei

La región venía recomponiendo espacios de concertación regional que, en el pasado reciente, los gobiernos conservadores (2015–2018) habían debilitado presumiendo a su conveniencia que tanto la Celac como Unasur eran organismos al servicio exclusivo del progresismo. En países como Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú, entre otros, hizo carrera la idea de que era necesario el desmonte de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur). Como si fuera poco la salida precipitada –en algunos casos ilegal– del organismo, un conjunto de administraciones conservadoras procedió a conformar el improvisado Grupo de Lima, acordado en la posesión de Pedro Pablo Kuczynski en Perú y que apoyó las sanciones unilaterales contra Venezuela y con el apoyo expreso de varios gobiernos como el de Duque, Macri y Piñera se mostraron a favor de las salidas a la fuerza de Nicolás Maduro. En esta misma línea se creó el Foro de Progreso del Sur (Prosur) para que dichas administraciones que coincidían a la derecha pudieran concertar acciones al tiempo que debilitaban tanto a Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) como a Unasur. En uno de los peores momentos de esa coyuntura, Jair Bolsonaro elegido en 2018, anunció su retiro de la Celac.

Para fortuna de la concertación e integración regionales, el retorno de gobiernos progresistas o al menos de centro izquierda, permitió recuperar los circuitos multilaterales y el diálogo político entre países con distinto color político volvió a ser la regla. En mayo de 2023 y por primera vez en mucho tiempo, las autoridades de los doce países suramericanos se reunieron bajo la convocatoria de Luis Inacio da Silva. Se trató de administraciones con claros desacuerdos en los económico, ambiental y político pero que coincidían en la necesidad de volver a construir región.

La gravedad de la crisis colombo–argentina

Con la llegada de figuras como Javier Milei, se corre el riesgo de que una derecha reaccionaria vuelva a agitar las banderas contrarias a la integración y la concertación políticas. Al igual que Brasil con Bolsonaro o Colombia con Uribe, Argentina se ha alineado con las posturas de algunos segmentos conservadores del norte industrializado y se ha alejado de la tradición latinoamericana de respeto irrestricto del derecho internacional, los derechos humanos y el derecho internacional humanitario en la crisis en Gaza. No sólo se ha alejado de la posición de la mayor parte del Sur Global, sino que ha enviado señales expresas de apoyo a Israel en medio de un genocidio que solamente Estados Unidos sigue en disposición de apoyar. La gravedad de la crisis colombo–argentina no reside tanto en las implicaciones comerciales y diplomáticas como en el antecedente que representa que, una vez más, un gobierno de extrema derecha traslade al plano regional las controversias ideológicas. Esto implicará, como ocurrió con las improvisadas iniciativas del Grupo de Lima y Prosur, que los proyectos de diálogo político e integración dependerán de la afinidad ideológica entre Estados.

Estamos frente a lo que podría ser el fin de décadas de integración armoniosa entre gobiernos de distinto origen ideológico y político y el inicio de una era de polarización donde sean comunes los insultos y descalificativos. Éstos sirven como distractores en épocas de crisis domésticas como la que ha aquejado a Argentina estos convulsionados meses del gobierno Milei. Esta demagogia reaccionaria ha sido muy rentable electoralmente en Europa donde el fundamentalismo anti–derechos ha avanzado en Alemania, España, Francia y ha logrado llegar al poder en Italia y Países Bajos.



América Latina ha sido una zona hasta ahora, sin mucha trayectoria en los nacionalismos de extrema derecha anti derechos y defensores a ciegas del punitivismo (o populismo punitivo). Milei y su discurso antiprogresista expresado en los insultos a Petro demuestran que se trata de un fenómeno que no debe ser considerado como pasajero y que tiene el poten-

cial para acabar con sistemas que han defendido el Estado de derecho pero que empiezan a torcerlo con tal de perseguir a la izquierda.

Es la amenaza más seria al pluralismo latinoamericano desde la salida de los gobiernos militares.



www.grupodepuebla.org